

Haarlem , 16 april 2007

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
Mr J. P. H. Donner  
Postbus 90801  
2509 LV DEN HAAG

ook per fax 070 3334090

**Betr.: klacht inzake premieheffing stichting BPF Vervoer**

Excellentie,

Onze vereniging is als contractsluitende partij betrokken bij een aantal CAO's in het wegvervoer. Voor zover kan worden nagegaan hebben al onze leden een premienota ontvangen van PVF Achmea (PVF Nederland BV) namens de Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor het Beroepsvervoer over de Weg (BPF Vervoer) inzake "Voorschot 2007 Invaliditeitspensioen (verplicht)". Als bijlage 1 doe ik een exemplaar toekomen. De premienota was begeleid van een brief (bijlage 2). In de brief wordt vermeld: "Op de nota wordt de premie voor de WIA-aanvullingsregeling aangeduid als premie voor invaliditeitspensioen"

Premienota en brief doen het voorkomen alsof de premie verplicht is voor eenieder die valt onder het BPF Vervoer. De lay-out en informatie is gelijk aan de lay-out en informatie die wordt vermeld op wel verplichte nota's. Ook het bankrekeningnummer is het zelfde nummer als waar de verplichte premie voor het BPF Vervoer op wordt gestort.

De genoemde WIA-aanvullingsregeling is door sommige partijen die zitting hebben in het bestuur van het BPF Vervoer bij CAO overeengekomen. Deze staat opgesomd op blz. 83 -85 van de CAO Beroepsgoederenvervoer over de weg en de verhuur van mobiele kranen (TLN-CAO; zij bijlage 3). Deze CAO is door u echter op dit punt niet algemeen verbindend verklaard, getuige uw besluit van 28 juni 2006 tot algemeen verbindendverklaring van bepalingen van de TLN-CAO (UAW Nr. 10508; Bijvoegsel Stcrt. d.d. 30-06-2006, nr. 125).

Nu de WIA-hiaatregeling niet ge-avvd is, kan deze geen toepassing vinden bij ongeorganiseerde werkgevers, waaronder begrepen werkgevers die lid zijn van onze vereniging. Nu er namens het bestuur van het BPF Vervoer een verplichte premienota is verzonden, hebben de in het bestuur zitting hebbende cao-partners willens en wetens ermee ingestemd dat een premienota werd uitgezonden, waarvan zij wisten dat deze niet voor eenieder verplicht was. Nu het niet de eerste keer is dat de stichtingen in het wegvervoer premienota's uitsturen, terwijl zij weten dat deze niet voor eenieder verplicht zijn, kan gesproken worden van een bestendige gedragslijn. Een persoon of een instelling die weet of had kunnen weten dat uitgestuurde nota's voor de geadresseerden niet juist zijn en dit toch regelmatig doet, maakt zich naar onze mening schuldig aan oplichting.

Nader onderzoek heeft uitgewezen dat CAO-partijen in het beroepsgoederenvervoer de niet ge-avvde 'invaliditeitspremie' al sinds jaar en dag heffen. Eerst als aanvulling op een WAO-uitkering. Toen de WAO werd afgeschaft is de premieheffing gewoon doorgedaan op volstrekt onduidelijke juridische basis vanaf 1 januari 2004. In het Jaarverslag 2004 van het BPF vervoer staat dat het WAO-gat voor de volledige arbeidsongeschikte deelnemers komt te vervallen. In het sociaal akkoord is echter overeengekomen dat het niveau van de uitkering voor volledig arbeidsongeschikten permanent 70% van het laatste loon blijft. Het zal dus niet langer nodig zijn om voor nieuwe ziektegevallen een invaliditeitspensioenregeling in stand te houden. *Het*

*Pensioenfonds Vervoer heeft vooralsnog de regeling in stand gehouden om ook de uitloop van oude ziektegevallen te kunnen verzorgen. In het komende jaar zal het fonds een beslissing nemen over de rol van de invaliditeitspensioenregeling in de toekomst.' In het jaarverslag valt verder te lezen dat het bestuur 'in het kader van de verbetering van de financiële positie' heeft besloten tot onder andere 'handhaving van de premie voor het aanvullend invaliditeitspensioen'.*

Los van de juistheid van deze heffing tegenover de georganiseerden, zullen in ieder geval de ongeorganiseerde werkgevers de ten onrechte geheven premie gerestitueerd dienen te krijgen.

Mr J. van Dongen van uw Ministerie heeft er tijdens een voorlichtingsbijeenkomst<sup>1</sup> in het kader van het nieuwe dispensatiebeleid voor CAO's op gewezen dat premieheffing bij ongeorganiseerden in een AVV-loze periode een ernstige aangelegenheid is. In haar lezing worden twee gevallen aangehaald waarbij dat heeft plaatsgevonden. In de betrokken gevallen hebben partijen voor de toekomst dit risico uitgesloten door in hun administratie onderscheid te maken tussen georganiseerden en ongeorganiseerden.

Het is ons uit een andere procedure tegen het Prepensioenfonds bekend dat het BPF Vervoer daadwerkelijk toegeeft dat zij geen aparte administratie van ongeorganiseerden en georganiseerden hebben.

Op basis van uw opvatting alsook de regels in het Toetsingskader waarbij U maatregelen neemt tegen Fondsen die oneigenlijk heffen, verzoekt Altro Via u maatregelen tegen het BPF Vervoer te nemen. Wij verzoeken u het BPF vervoer te berichten dat zij ertoe overgaan om de ten onrechte geïnde premie te restitueren aan de ongeorganiseerde werkgevers op straffe van weigering van algemeen verbindend verklaring en weigering van toekennen van verplichtstellingbeschikkingen in de toekomst. Daarbij zou voor de toekomst aan het BPF Vervoer een eis van transparantie en openheid over wat wel en niet dient te worden betaald dienen te worden opgelegd.

Tenslotte wordt uit de begeleidende brief duidelijk dat er niet sprake is van invaliditeitspensioen maar van een premie voor de 'WIA-aanvulling'. De indruk bestaat dat het bestuur van het BPF Vervoer door de tenaamstelling van de premie – invaliditeitspensioen i.p.v. WIA-aanvulling – een oneigenlijke wijze van heffen toepassen. Immers kan het BPF Vervoer naar onze mening niet een CAO- afspraak concretiseren. Indien dat juist is verzoeken wij u zonedig de regeling van het BPF vervoer te vernietigen.

Mocht u menen dat er een klacht bij De Nederlandse Bank op zijn plaats is, dan verzoeken wij u daartoe stappen te ondernemen en voor zover u meent dat die klacht op onze weg ligt, ons daarvan zo spoedig mogelijk te berichten.

Met vriendelijke groet,

mr J. B. Vallenduuk, voorzitter

---

<sup>1</sup> Den Haag, 25 januari 2007