

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: VuykenCO [<mailto:vuykenco@planet.nl>]

Verzonden: zondag 9 maart 2008 23:04

Aan: Han Vallenduuk

Onderwerp: Re:

Beste Han,

Deel van mijn journalistieke taak is het kritisch volgen van (straf)processen - incl. de verdediging - en het aan de kaak stellen van misstanden.

Jouw e-mail van hedenmiddag is - zwak uitgedrukt - niet bepaald in de lijn van ons gesprek dd 27/2 jl. Op deze toon wens ik niet te communiceren. Graag ontvang ik hierop een reactie van jou.

De eerste alinea slaat echt helemaal nergens op en beschouw ik tot nader orde als niet verzonden.

De tweede alinea zegt veel over jouw aanpak tot dusver - en jouw kennelijke frustraties - maar niets over wat er in deze zaak nu maar eindelijk eens moet gebeuren: goed onderbouwde aandacht voor een (mogelijk) dubieuze strafzaak waar jouw cliënt KJ Bolt onderdeel van uitmaakt. De derde alinea is als enige - behalve je traditionele opmerking over geld- wél inhoudelijk:

- Ik zie de verhoren van H., zoals toegezegd, graag op korte termijn tegemoet.
- De voortvluchtige S. kan een getuige à décharge voor jouw cliënt KJ Bolt zijn en het is dus van het grootste belang om hem te traceren. Als je dit doelbewust tegenwerkt, handel je m.i. niet in het belang van je cliënt. Ik kan best begrijpen en respecteren dat je mij de info niet wilt geven, maar er zijn andere wegen. Bijv. via Hans Bolt, die door zijn broer gemachtigd is om hem in alles te vertegenwoordigen.

Het is niet erg inspirerend en enthousiasmerend om op zondagavond een dergelijke e-mail van jou te ontvangen. Vreemd ook, na je eerdere houding, toezeggingen en daadwerkelijke toezending van dossierstukken! Maar ik laat me er niet door demotiveren. Integendeel. Ik verwacht dat je inziet dat de toon en inhoud van jouw e-mail volkomen ongepast zijn. Het lijkt me beter en correcter en in ieders belang om de e-mail (nog) niet door te spelen aan de familie.

Je hoeft niet je best te doen om voor MIJ iets te kunnen betekenen, maar wel voor JOUW CLIËNT KLAAS JAN BOLT.

Wil je zsm reageren: ondanks je andere bezigheden svp uiterlijk morgen?

Groeten,

Simon Vuyk

Op Sun, 09 Mar 2008 17:41:12 +0100 schreef Han Vallenduuk
<jbvallenduuk@vallenduuk.nl>:

>

>

> Simon,

>

> Ik zit echt niet te wachten op jouw appreciatie van wat bewijs is en

> wat niet. Ik doe ook mijn beste om voor jou iets te kunnen betekenen,
> hoewel ik er eigenlijk steeds minder van overtuigd ben, dat je iets
> aan de strafprocedure kunt bijdragen. Als ik de weinige indicaties
> richting een deal bij elkaar scharrel ten koste van veel tijd en ik
> hoor dan - en daar heb je gelijk in - dat zegt nog niets, dan ben ik
> het daar wel mee eens, maar dan houdt het verhaal: hij maakt een deal,
> ook op. En er zit niet meer in het dossier. dat heb je niet en dan
> moet je dat maar van mij aannemen.
>
> Dit nog afgezien van de vraag wat welke artikel in Nederland in welk
> blad dan ook, enige impact bij de Fransen zal hebben. Ik heb al drie
> jaar enorme shit over de Franse situatie in Nederland uitgestort. Ik
> heb daar nooit iets van gemerkt dat ze het ook gelezen hadden.
>
> Ik zal de verhoren van H. bij elkaar harken. Maar ik heb ook nog
> andere verplichtingen, die wel wat opbrengen. Over S. als
> voortvluchtige verstrek ik geen gegevens. Dat had ik al laten blijken.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Han Vallenduuk
>
>
>
> Vallenduuk Advocaten
> Soendaplein 2
> 2022 BA HAARLEM
> Tel: 023 5345170
> Fax: 023 5345033
> mail: info@vallenduuk.nl
>