

Scoren met de pers

Toen taxiondernemer Harry Claassen uit Boxmeer me belde met de mededeling dat hij een boete van 110.000 euro had gekregen, was ik niet verrast. Wel toen hij eraan toevoegde dat die boete alleen hem zelf betrof. Voor mij was dit het absolute toppunt van het uit de rails lopen van een stelsel. Ik bedoel het stelsel van de bestuurlijke boete Arbeidstijdenbesluit vervoer met beleidsregels per feit. Door cumulatie van feiten ontstaan astronomische boetes.

Het begon al medio 2007. Een vrachtwagenbedrijf niet ver uit de buurt van Boxmeer meldde zich bij ons met een boete van 103.000 euro voor zijn bedrijfje met 3 chauffeurs. Ik heb daar meteen veel misbaar over gemaakt op onze website. Natuurlijk klopte er niets van zijn tachograafboekhouding, maar dit soort bedragen ga je niet aan zulke bedrijfjes opleggen. Intussen ligt deze zaak bij de Raad van State en we praten nu nog over een boete van 30.000 euro.

Nog beter verliep het de trucker die een boete van ruim 10.000 euro op de mat vond. In 4 weken 20 keer 220 euro voor het niet bedienen van de knopjes van de tachograaf - hij liet deze constant op rust staan - en 20 keer voor het niet vermelden van zijn voornaam op de tachoschijf. Ja, dat moet, dat is ook Europese wetgeving! Dat was al 8.800 euro met nog eens 2.000 euro voor twee echte overtredingen. In de bezwaarprocedure is dat in stappen tot 0 euro gereduceerd. Daar hoefden we niet eens voor naar de bestuursrechter.

Verschrijvingen

Ook werd ons kantoor in december 2007 opgeschrikt door een boete van 142.000 euro voor een taxibedrijf. De stukken beziend, bleek het bedrijf over een model-administratie te beschikken, maar dat de invulling van de werkboekjes en de rittenstaten door sommige chauffeurs slordig geschiedde. Als je dan al die kleine verschrijvingen als frauduleus aanmerkt, ja dan komt je op dit soort bedragen. Maar daar was de wet niet voor bedoeld. Het gaat om arbeidsbescherming, verkeersveiligheid en misschien ook nog wel om concurrentievervalsing. Maar dit was pure

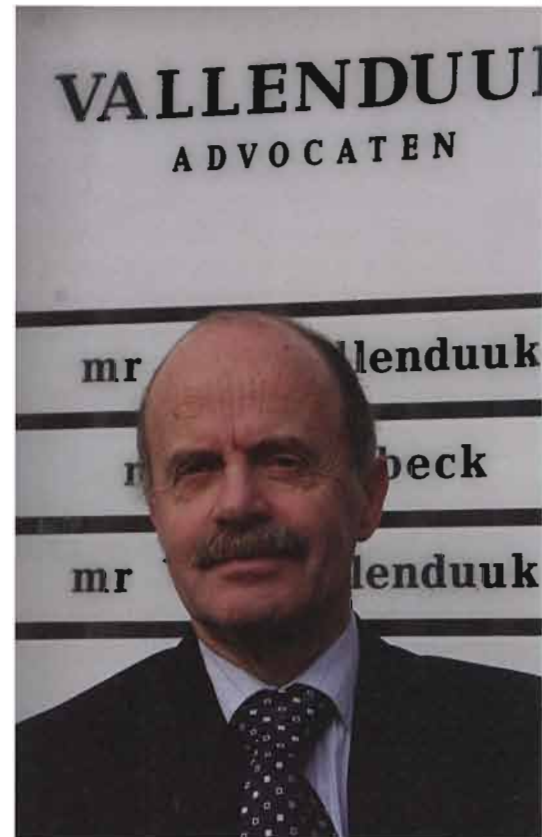
muggenzifterij door toezichthouders die kennelijk onvoldoende waren voorgelicht of opgeleid. In deze zaak werd een half jaar later de boete plotseling met 90% omlaag gebracht naar 15.000 euro. De zaak loopt nog.

Scheiding van machten?

Bij Harry Claassen hoeven we niet eens een bezwaarschrift te schrijven zo lijkt. Ook bij hem een controle van vier weken. En in die vier weken had hij zijn werkboekje helemaal niet ingevuld. Hij - 66 jaar - dacht zeker dat de '12 urenverklaring' voor taxiondernemers nog kon gelden. Die hoefden vroeger met zo'n verklaring geen werkboekje in te vullen. In ieder geval was het de drukste periode die werd gecontroleerd, namelijk in de carnavalstijd. Hij vulde wel keurig de rittenstaten op grond van de WP2000 in, maar had geen tijd gehad voor het werkboekje. Dat is 25 werkdagen à 4.400 euro per stuk. Het is natuurlijk sowieso al een zotte toestand om chauffeurs die dubbele registratie te laten doen, maar goed, hij zat fout. Dat zei ik hem ook en ik voegde er meteen aan toe: hier gaan we mee naar het grootste ochtendblad, dat werkt nog beter dan het schrijven van een zienswijze.

Het duurde even voordat de Telegraaf daadwerkelijk publiceerde, maar toen was het ook meteen raak! Kort na de ophef in de pers zegt staatssecretaris Huizinga persoonlijk in de Tweede Kamer dat Harry zo'n straf niet moest krijgen! Niks scheiding van machten. Het ligt dan nog wel niet onder de rechter, maar hier is toch een bewindspersoon die zich dwars voor het beleid van de bestuurlijke boete gooit!

Harry had het tij mee, want er was al



flink geklaagd door de taxiondernemers bij monde van KNV over kleine verschillen tussen werkboekje en rittenstaat, terwijl daar geen zweem van fraude was te bespeuren, maar die wel elk goed waren voor 1.320 euro. Voorts had Harry het geluk dat SP kamerlid Emile Roemer in Boxmeer woonde. En die las ineens in de krant dat de enige taxiondernemer uit Boxmeer failliet zou gaan. Ook Charlie Aptroot van de VVD stelde vragen over de absurde boete die in de Telegraaf stond. Dat alles leidde op 29 januari 2009 tot het kamerdebat met de staatssecretaris. De regeling gaat op de schop.

Ik zou zeggen: overheid kijk eens naar de beleidsregels van de Arbeidsinspectie. Die kennen een absoluut maximum van 45.000 euro voor een BV, terwijl bij een eigen rijder in een eenmanszaak maximaal € 11.250 mag worden opgelegd. Nog belangrijker. De Arbeidsinspectie waarschuwt eerst!

MR. J.B. VALLENDUUK
Vallenduuk Advocaten
in Haarlem